

LA FE EXPERIMENTAL DE LOUIS POJMAN

LOUIS POJMAN'S EXPERIMENTAL FAITH

Alberto Oya

*IFILNOVA – Instituto de Filosofia da Nova /
Arg Lab – Lisbon Mind and Reasoning Group
(Universidade Nova de Lisboa, Portugal)*

Resumen: *En este texto se presenta la traducción al castellano del artículo “¿Fe sin creencia?” (“Faith Without Belief?”, 1986) de Louis Pojman (1935–2005). Se señala aquí la relevancia filosófica del artículo de Pojman, que es la de ofrecer una noción no-evidencial de la fe religiosa en términos de esperanza, la cual no requiere ni implica aceptar la proposición que Dios de hecho existe.*

Palabras clave: *creencia, esperanza, fe, Pojman.*

Abstract: *This text presents the Spanish translation of Louis Pojman's article “Faith Without Belief?” (1986). The philosophical relevance of Pojman's paper is pointed out here. It offers a non-evidential notion of religious faith in terms of hope, which neither requires nor implies accepting the proposition that God in fact exists.*

Keywords: *belief, hope, faith, Pojman.*

El artículo “¿Fe sin creencia?”, escrito por el filósofo norteamericano Louis Pojman (1935-2005) e inédito en lengua castellana hasta ahora, fue publicado originalmente bajo el título “Faith without belief?” el año 1986 en la revista *Faith and Philosophy: Journal of the Society of Christian Philosophers* (vol. 3, no. 2, pp. 157-176). Pojman ofrece aquí una noción no-evidencial de la fe religiosa en términos de esperanza, la cual no requiere ni implica aceptar la proposición de que Dios existe -es decir, creer, como verdad, que el mundo es tal que Dios de hecho existe-.

Este tipo de fe, que Pojman denomina “fe experimental”, está justificada por su valor pragmático, y por ello el razonamiento de Pojman puede fácilmente recordarnos al argumento de tipo pragmático que William James defendió en su célebre “The Will to Believe” (“La voluntad de creer”) y al argumento de Blaise Pascal comúnmente conocido como “la apuesta de Pascal”. Sin embargo, a diferencia de James y Pascal, al no requerir ni implicar ninguna creencia proposicional, esta fe experimental evita los problemas, tanto éticos como conceptuales, pero también teológicos, asociados al voluntarismo doxástico -esto es, la tesis que, al menos en algunas ocasiones, podemos decidir qué creer-. Otra de las virtudes de la propuesta de Pojman, relacionada también con esta justificación pragmática, es que consigue preservar la motivación común en asumir una vida religiosa, que no es meramente ética, sino la de hacerse merecedor de la Salvación, sin que ello implique o requiera de antemano aceptar sin vacilación como verdad que Dios de hecho existe y nos salvará.

De acuerdo con Pojman, esta fe en términos de esperanza es igual de adecuada que la fe creyente, pues ambas, aunque de un modo algo distinto, influyen e inspiran nuestra vida moral, conduciéndonos así a una acción propiamente religiosa. De hecho, una fe experimental es incluso más adecuada que una fe creyente para todos aquellos a quienes la evidencia disponible no les mueve a abrazar una fe creyente, pues les permite vivir una vida de fe de manera honesta y auténtica, es decir, sin verse forzados al autoengaño, que no deja de ser un ejercicio de insinceridad.

En términos más generales, el artículo de Pojman se enmarca en el debate filosófico acerca de la idoneidad de concebir la fe religiosa a partir de otras actitudes proposicionales distintas, y menos exigentes en términos de justificación evidencial, a la creencia. Otras propuestas en este debate son la definición de fe religiosa de William P. Alston en términos de “*acceptance*”¹ y, más recientemente, la concepción de Howard-Snyder en términos de

¹ W. P. ALSTON, “Belief, Acceptance, and Religious Faith”, en *Faith, Freedom, and Rationality*, ed. Jeff Jordan & Daniel Howard-Snyder, Lanham MD, Rowman & Littlefield, 1996, pp. 3-27.

*"beliefless assuming"*². Con todo, cabe decir que el debate sobre la idoneidad de estas nociones de fe, tanto en Pojman como en estos otros autores, se da en un contexto principalmente filosófico, aunque en cierto modo también teológico, pero no escritural -al menos no de un modo relevante-.

La objeción más seria que puede hacerse a Pojman es, creo, que no está claro que nuestra espera en Dios, aunque influya en nuestra vida moral y en el modo en que nos relacionamos para con el mundo, implique una diferencia en cómo vemos y experimentamos el mundo. Diríamos, sin embargo, que, para el hombre cristiano común, tener fe implica concebir el mundo de un modo diferente a como lo concibe el ateo. A esto hay que hacer notar que el propósito de Pojman no es en ningún momento el de *prescribir* un nuevo tipo de fe que deba ser aceptado incluso por aquellos que gozan de una fe creyente. Y aunque Pojman afirme que la fe experimental es la fe más adecuada para quienes no tienen evidencias suficientes de la existencia de Dios, no puede decirse que Pojman esté propiamente defendiendo que un tipo de fe sea superior en sí mismo respecto al otro, como deja claro la parábola de Aarón y Moisés: "La duda puede tener tantas virtudes como la creencia, aunque éstas sean diferentes. [...] Aarón tiene tanta fe como Moisés. Son diferentes tipos de fe". El propósito de Pojman es más modesto, aunque igual de relevante en términos filosóficos y, sobre todo, en términos religiosos si no abiertamente apologéticos. El razonamiento y la multitud de ejemplos cotidianos que ofrece Pojman en este artículo muestran, creo que de manera convincente, que no solo la creencia, sino también la esperanza, pueden llevarnos a la acción. Aplicado a la religión, esto permite esquivar tanto la falta de evidencias para la creencia religiosa como los problemas asociados al voluntarismo doxástico, ofreciendo así la posibilidad de construir una alternativa coherente a la fe creyente, que, aunque distinta a ella, es igual de capaz para fundamentar la acción religiosa. Esta es la relevancia del texto.

Alberto Oya Márquez
 Universidade Nova de Lisboa: Instituto de Filosofia da Nova
 Campus de Campolide-Colégio Almada Negreiros
 1099-032 Lisboa, Portugal.
 albertooya@fcsh.unl.pt

² D. HOWARD-SNYDER. (2016). "Does Faith Entail Belief?", en *Faith and Philosophy* 33, n.2 (2016) 142-162.

