

Presentación

Con este número monográfico, dedicado en su integridad el estudio de algunos aspectos de las nuevas técnicas de reproducción humana, Estudios Filosóficos se suma a los esfuerzos de reflexión interdisciplinar sobre un tema que está revolucionando puntos básicos de nuestra concepción del hombre, y que exige además adaptar nuestra mentalidad para afrontar una tecnología de la que apenas vislumbramos las primeras repercusiones.

Los trabajos aquí reunidos se presentaron en su totalidad como conferencias o ponencias en el I Congreso Nacional de Bioética, celebrado en Valladolid del 15 al 17 de mayo de 1986. La crónica de J. L. Izquieta y el resumen de las tendencias y aportaciones, elaborado por un grupo de participantes, permitirán situar los temas que aquí se debaten en la perspectiva de discusión y estudio interdisciplinar planteada en el congreso. Mi función se limita a presentar el marco general de los trabajos y a invitar al lector a seguir por su cuenta la reflexión en compañía de los autores.

Son tres los ejes o preocupaciones mayores, en torno a las cuales se organiza el conjunto de estudios reunidos en este número:

1.º Un primer bloque lo forman las colaboraciones de los Drs. Vaquero y Rubio Sánchez. Desde su respectiva especialidad ambos nos invitan a una reflexión que supere simplismos y asuma con lucidez las repercusiones sociales y personales que puede generar la aplicación de estas técnicas.

2.º El Dr. Lledó Yagüe presenta un panorama resumido de la inmensa complejidad jurídica del problema. Los que partici-

pamos en el congreso y no procedíamos del campo jurídico recordamos bien la perplejidad —creo que es la palabra justa— en que nos sumió la presentación de los problemas jurídicos planteados por la IA y la FIV. Supuestos como persona, cosa, propiedad, herencia, filiación, paternidad, maternidad..., en los que se apoyan sectores básicos de la convivencia social humana, tienen que ser redefinidos para hacerse cargo de la situación abierta por los nuevos modos de reproducción humana.

3.º Los trabajos de los Dres. Larrañeta, Estébanez y Osuna abordan el tema desde la perspectiva antropológico-ética, familiar —supongo— a los lectores de la revista. Los tres, me parece, se mueven haciendo la ronda a las mismas cuestiones: qué es natural, qué es artificial, qué es humano, cuál es nuestra responsabilidad. Se trata de una reflexión complementaria, lúcida y estimulante sobre los criterios que puedan orientar la relación, el trato y la copresencia del hombre con la "naturaleza".

El I Congreso Nacional de Bioética fue, entre otras cosas, un hermoso ejemplo de diálogo interdisciplinar. El conjunto de trabajos aquí reunidos, desde perspectivas distintas y a veces distintos puntos de vista, se presenta con la misma pretensión. El tema sigue, naturalmente, abierto. Y a los interrogantes planteados, lo que aquí se ofrecen son respuestas parciales, que abren nuevas preguntas. Pero en la vida, y supongo que también en filosofía, lo que salva son las preguntas. La respuesta es siempre prematura.

BERNARDO FUEYO SUAREZ