

# *Filosofía y Juventud:* *“Un congreso para el futuro”*

## I. PRESENTACION

Durante tres días del mes de junio (1985), en la *Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Complutense de Madrid*, y organizado por la *Sociedad Española de Profesores de Filosofía de Instituto* (SEPMI), más de trescientos profesores de Filosofía, de todas las categorías y procedencias, se han reunido esperanzados, con el fin de estudiar, a través de *Conferencias, Mesas Redondas y Seminarios*, la vigencia, la actualidad y la influencia que la Filosofía pueda tener en la formación integral de nuestros jóvenes, de cara, sobre todo, a unas inminentes *Reformas de las Enseñanzas Medias*.

Tras participar en la actividad desarrollada durante estas jornadas, y observar la racionalidad y la generosidad de los debates, entre gentes que han acudido a Madrid desde todas las Autonomías, para «hablar de Filosofía», estoy convencido de que los jóvenes españoles tienen abiertos los caminos de la Libertad y la Razón. Como afirma *Stephan Korner* («¿Qué es Filosofía?»): «Sólo una persona irreflexiva y escasa de información puede argüir con cierta convicción que la Filosofía está periclitada... La reflexión filosófica sólo cesará cuando cese la reflexión sin adjetivos... Su vida interna y su medio ambiente intelectual enfrenta al filósofo con una constelación de problemas en continuo cambio, y nunca le absuelven de su deber de volver a pensar».

Y eso es lo que ha estado presente en el Congreso «*Filosofía y Juventud*»: EL PENSAMIENTO EN SU MAS NUDA PURIDAD, pero proyectado muy circunstancialmente sobre los problemas que ahora nos preocupan. Sería ingenuo e imposible pretender resumir aquí la amplia temática abordada. Intentaré explicar brevísimamente algunas de las CONCLUSIONES APROBADAS POR EL PLENARIO y, en segundo lugar, las conclusiones de los seminarios.

1. *El Congreso constata la importancia de la Filosofía, tanto en el nivel primario de educación, como en el secundario, ayudando al joven a pergeñar su sistema crítico de valores, luchando contra cualquier secuela de dogmatismo y escepticismo, haciendo ver al alumno que existen diversos tipos de racionalidad, todos dignos de respeto y atención intelectual. (Es interesante constatar aquí, haciéndonos eco de las teorías expuestas por el Prof. Matthew Lipman, del Montclair State College de Estados Unidos, ciertamente revolucionarias y sugestivas, la importancia que se le está dando a la enseñanza de la Filosofía en la Escuela Primaria, como una introducción lingüística a conceptos como Justicia, Verdad..., etc., y que viene a poner en entredicho la común opinión, desde Platón a Piaget, de que hasta la aparición del pensamiento cognitivo, intelectual y simbólico, el joven no estaría preparado para filosofar.)*
2. *Se constata una falta de atención e interés en los jóvenes, cuando no existe una metodología activa que conecte con sus motivaciones y vivencias.*
3. *El Congreso considera que las experiencias interdisciplinarias son una alternativa no excluyente dentro de las actuales didácticas activas, y que admiten formas diversas de realización, sintetizando el rigor en los métodos de investigación y en los contenidos, huyendo de cualquier trivialización, con actividades y actitudes creadoras, imaginativas, integradoras y gratificantes.*

4. *La Filosofía es esencialmente interdisciplinar*, y en su carácter lógico-epistemológico debe cuestionar continuamente los postulados científicos y ser «su ajuste crítico», evitando así el peligro de «taifismo» y dogmatismo de especialista, y llegando a un «campo común» en donde se aclaren conceptos-base, tales como Inducción, Verificación, Deducción, Hipótesis, Razonamiento, Leyes... y que posibilita el que se llegue a un saber humanizado y riguroso, superador del encorsetamiento técnico-pragmático que produce «el malestar de la Cultura», «la masificación mostrenca», la insatisfacción de la Especie.
5. *La educación ética debe ser general y obligatoria en todos los niveles*, impartida por especialistas en Filosofía, no vacía de contenidos antropológicos, ni reducida a una ambigua, atípica, superficial «educación cívica», y, desde luego, no puede aparecer como alternativa exclusiva a la enseñanza de la Religión; ambos planteamientos, el ético racional y el ético religioso, no tienen por qué excluirse. La Etica aparece, pues, como saber imprescindible para que los jóvenes adquieran hábitos de libertad, de responsabilidad individual y ciudadana, de crítica madura.
6. En relación al tema de las *Reformas de las Enseñanzas Medias*, se aprueban las siguientes conclusiones: *Es necesaria la Reforma, pero no esta Reforma, puesto que se ha basado en un análisis tóxico, insuficiente y, en ocasiones, demagógico de la realidad.* Ni el Ministerio de Educación, ni cada uno de los Departamentos de las diferentes Autonomías han sometido a un verdadero debate público asunto tan fundamental para la sociedad española, en el que hubiesen participado: padres, profesores, alumnos, Administración..., y en el que hubiera habido una real intención de escuchar y de rectificar, si fuese necesario, y en el que se hubiesen analizado las múltiples y valiosas experiencias didácticas que, desde todos los ángulos, se están llevando a cabo.

en el país. *Para el Congreso, esta Reforma no supone una auténtica reforma que atienda a verdaderos objetivos educativos, sino un adaptarse a las exigencias del sistema productivo-económico actual, sin tener en cuenta el futuro científico y cultural de los españoles.*

*No hay, por otra parte, posibilidad económica de llevarla a la práctica de una forma coherente y digna, puesto que habría que reducir el número de alumnos por aula, dignificar los salarios de los profesores, reciclar en profundidad métodos y didácticas empleados, renovar el material existente...*

*Los congresistas («Amigo Platón, pero más amiga es la Verdad»), desde cada una de su muy diversa posición ideológica personal, están dispuestos a colaborar en la búsqueda de la síntesis que a todos nos satisfaga y nos tranquilice.*

7. Aunque la Filosofía no puede aparecer ya «como sabiduría terminal y global», al modo hegeliano, sino más bien como *incitación permanente a la reflexión sobre el Universo y sobre el Hombre*, como «un enorme apetito de transparencia y una resuelta voluntad de mediodía», dicho con palabras orteguianas, sin embargo, y según se abordó el tema en el Seminario pertinente, *no puede faltar en la formación de la Personalidad de la Juventud un estudio serio de la Historia del Pensamiento y de la Ciencia*, no como resumen o crónica desangelada y fría, inmenso osario de opiniones encontradas, sino como UN LENTO Y A VECES ANGUSTIOSO PROCESO DE MADURACION Y RACIONALIDAD, POR EL QUE EL HOMBRE LLEGA A SER HOMBRE, «una situación que está implicando otra pasada, como algo real que posibilita nuestra propia situación», según afirma X. Zubiri.

Como colofón de este Congreso queremos finalizar con unas palabras del profesor francés *Olivier Mongin*, que nos ha honrado con su presencia y con sus pensamientos: «Aprender la Filosofía no es buscar en ella una absoluta Verdad, una fe,

sino *admitir la autoridad del discurso lógico e intelectual*, o reconocer en la Humanidad una procedencia, o confesar que la Humanidad ha comenzado tardíamente a cuestionarse sobre sí misma, u obligarse a reiniciar el camino en plena modernidad, es decir, en la era individualista por excelencia».

Si la Filosofía se entiende como «proceso de ilustración», no debe contentarse con suministrar los productos de la historia, sino que *los filósofos*, como maestros que tienen que vérselas con problemas actuales, **DEBEN EDUCAR A LOS HOMBRES CONCRETOS Y VIVOS** (glosando el pensamiento de otro ilustre filósofo alemán que nos ha visitado, el Prof. *Ekkehard Martens*) **QUE ESPERAN DE ELLOS, AQUI Y AHORA, UNA AYUDA EN ORDEN A SU ORIENTACION Y SENTIDO.**

## II. CONCLUSIONES DE LOS SEMINARIOS

Vamos, a continuación, a sintetizar *las distintas conclusiones de los 14 SEMINARIOS* que trabajaron durante este Congreso, y que, a buen seguro, representan un interesante y sugestivo material de estudio y reflexión, no sólo para los profesores de Filosofía, sino también, y quizá sobre todo, para los responsables oficiales del futuro de este saber dentro de las Enseñanzas Medias y Universitarias. **LAS PONENCIAS, CONFERENCIAS, CONCLUSIONES...** aparecen en su integridad en las Actas del Congreso.

**SEMINARIO N.º 1:** *Didáctica de la Filosofía en la Universidad.* Dirigido por Matthew Lipman, del Montclair State College.

El punto central de la aportación del Prof. Lipman es el convencimiento de que la Filosofía puede ser enseñada desde los primeros niveles de educación elemental sin necesidad de trivializarla ni deformarla, sino tan sólo procurando adaptarla a esos niveles. El objetivo central, por tanto, sería el que la Filosofía ayudara a los niños a desarrollar unas técnicas o des-

trezas fundamentales de pensamiento que normalmente ninguna asignatura de los planes de estudio suele tratar. Para el Prof. Lipman, la Filosofía sería indudablemente la asignatura más adecuada para realizar esa labor, contribuyendo así a la formación de ciudadanos radicalmente libres y democráticos.

El Institute for the Advancement of Philosophy for Children (IAPC) se preocupa de llevar a cabo este método, siendo más de cuatro mil escuelas en Estados Unidos las que ya lo llevan a la práctica. Dicho método consiste en SIETE LIBROS de lectura, ordenados de forma secuencial y progresiva, en los que aparecen diversos niños, que van pasando por distintas situaciones de la vida cotidiana, y van dialogando, expresando opiniones, valores, inferencias... El profesor cuenta con un libro-guía que le ayuda a sacar partido de esas situaciones y a conseguir que los diálogos mantenidos en la clase entre él y los alumnos sean realmente educativos.

Se alcanzó una cierta familiaridad con el método y se tomó la decisión de mantener de alguna manera un grupo estable de trabajo que intentará la adaptación de dicho método a la realidad educativa española.

SEMINARIO N.º 2: *Didáctica de la Filosofía en Europa*.  
Dirigido por Ekkehard Martens (Universidad de Hamburgo).

Tras una presentación de los componentes del Seminario y una primera intervención en la que el Prof. Martens hizo una exposición de la presente situación de la filosofía en Alemania (después de la segunda guerra mundial, tras el apogeo de los existencialismos, fenomenología, positivismo y analítica, hoy día existe *una tendencia ecléctica*), dicho profesor, en un tono cordial y dialogante, habló de la necesidad que tenemos de sintetizar en *un método dialógico pragmático* las dos tendencias principales: «Conservadora» y «Progresista», llegando así a un pensamiento autónomo. Respecto al contenido de esta enseñanza, es preciso insistir en que nosotros filosofamos «aquí y ahora», pero nuestros planteamientos están mediatizados por la historia de la Filosofía. Esta historia no es pura eru-

dición y arqueología, sino que se debe conectar con nuestra situación histórica actual.

El modo concreto de abordar estas cuestiones podemos resumirlo en tres momentos:

1. *Propuesta de diálogo*, partiendo de imágenes, canciones, textos, exposiciones del profesor o alumnos...
2. *Supuestos del diálogo para la discusión posterior* (examen de las afirmaciones, comprensión de las cuestiones, contra-afirmaciones...).
3. *Discusión libre* (diálogo socrático, lluvias de ideas, entrevistas...).

En esta perspectiva, el «Congreso: Filosofía y Juventud» aparece como un reto para el educador y como una oportunidad y obligación de desarrollo de la Filosofía desde nuestra perspectiva histórica concreta.

Finalmente, decir que se realizaron dos experiencias prácticas, usando como material de trabajo y punto de reflexión: «Los caprichos», de Goya, y una viñeta de V. Reacin, originando una fructífera discusión.

**SEMINARIO N.º 3:** *La presencia de la Filosofía en la Enseñanza Secundaria.* Dirigido por Olivier Mongin y coordinado por Pedro Ortega.

Los componentes de dicho Seminario llegaron a las siguientes conclusiones:

1. Constatar la necesidad de un replanteamiento de los valores de la educación y de la modernidad en torno al Estado y al individuo.
2. Que en el nuevo Bachillerato haya una materia que sea una *introducción a la Filosofía*, separada de las Ciencias Humanas, con una metodología muy amplia.
3. Potenciar la interdisciplinariedad a través de actividades organizadas por distintos especialistas.
4. Intentar que los programas de las diferentes materias estén más conjuntados y permitan con mayor facilidad experiencias interdisciplinares.

5. Que los horarios de los profesores sean más racionales y permitan, asimismo, programar dichas actividades.
6. Reformar y revisar el concepto de área educativa.
7. Que los profesores de Enseñanza Media publiquen sus experiencias para mantener vivo el contacto entre todos nosotros.

SEMINARIO N.º 4: *Ética*. Coordinado por Jordi Beltrán del Rey.

*Principios básicos de partida:*

- A. La ética tiene un lugar específico en la formación de la juventud, como llamada a la racionalidad práctica.
- B. La enseñanza de la moral, como transmisión de códigos normativos y de valores, no corresponde a los profesores de Filosofía como tales, sino a todo el profesorado y a toda la institución educativa.
- C. La asignatura llamada «ética» no responde a fines educativos, y no cumple con los objetos de lo que, a juicio del Seminario, debería ser la enseñanza de la ética.

Por todo esto, el Seminario llegó a las *siguientes conclusiones*:

1. La ética debe ocupar un lugar importante en el desarrollo integral de la personalidad de los jóvenes.
2. El profesorado que imparte las enseñanzas de ética debe tener una formación específica en Filosofía y no ser simplemente un «educador moral» o un «indoctrinador político».
3. Reflexión atenta sobre metodologías que son las más indicadas para alcanzar el objetivo general:
  - A. «La discusión como método» (teoría de Habermas).
  - B. «Los dilemas morales» (Kholberg).
  - C. «El análisis de ideologías morales» (R. Barthes).
  - D. «Clarificación de valores» (entronca con la citada experiencia del Prof. Lipman).



SEMINARIO N.º 5: *Ética*. Coordinado por Eduardo Mármol y José B. Taberner.

1. Se considera importante para la formación cultural de la juventud la existencia en el primer ciclo de una asignatura que corresponda a los contenidos de una Ética Cívica o Ética Social.
2. La actual enseñanza de la Religión contribuye deficientemente a la formación cultural de la juventud. Habría que convertir esta enseñanza en una «Antropología cultural del hecho religioso» o en «Historia comparada de las religiones». Esta «laicización» de la Religión la haría apta para ser impartida como asignatura común. Los contenidos podrían abordarse elementalmente desde la Antropología, Sociología, Filosofía de la Religión, Teología comparada...
3. La Filosofía se halla ligada a los intereses mundanos de la especie, y la política de bloques amenaza el desarrollo de la civilización. Por lo cual la ética debe ser «una educación para la paz».

SEMINARIO N.º 6: *Lógica y Filosofía del lenguaje*. Coordinado por Miguel Angel Zabalza.

1. La Filosofía Analítica da un instrumental a los alumnos que les permite afrontar de modo crítico los textos escritos.
2. El profesor de Filosofía no tiene como única misión el «enseñar contenidos», ni el de «presentar sistemas concretos de pensamiento», sino el de analizar el lenguaje utilizado en la Historia de la Filosofía.
3. Es necesario fomentar la formación filosófica de los profesores de EGB, de tal forma que cuando los alumnos lleguen al BUP o al COU ya lleven una primera «actitud filosófica», que permita conseguir los objetivos 1 y 2.

4. Una gran culpa de la deficiencia de los programas actuales, tan recargados de contenidos, se debe a algunos departamentos universitarios, que se convierten en «suministradores» de sistemas cerrados, sin intentar «enseñar a pensar».

SEMINARIO N.º 7: *Didáctica general de la Filosofía*. Coordinado por Pedro M.ª Uruñuela Nájera.

1. La didáctica de la Filosofía actualmente es anómala y hay que apuntar a la constitución de un paradigma crítico como es:
  - A. Profundización en la interdisciplinaridad.
  - B. Ampliación de los objetivos educativos a los no mensurables.
  - C. Asunción de técnicas activas por parte de los alumnos.
2. Hay que tratar de que la Filosofía, dentro de la Reforma de la Enseñanza Media, adquiera un valor específico y sustantivo, y no sólo propedéutico.
3. La enseñanza de la Filosofía no puede tener una trayectoria unidireccional, en la que el saber se identifica con la autoridad, sino que deben ser tenidos en cuenta los «pequeños saberes personales», y deben producirse, además, unas *trayectorias bidireccionales* entre el profesor y el alumno.
4. Las sesiones de trabajo en los Seminarios deben servir para que los alumnos movilicen positivamente estructuras muy profundas de su personalidad.
5. Es necesario y posible lograr que nuestra clase de Filosofía sea «algo» vivo y ameno, a la vez que sea laboriosa y crítica. El alumno debe tomar el protagonismo, debe ser activo, crítico, planteando nuevos núcleos temáticos. El profesor debe huir de toda actitud doctoral, fría, dogmática, y aceptar el diálogo confiado y tolerante.

SEMINARIO N.º 8: *Historia de la Filosofía*. Coordinado por Carlos Nieto Blanco.

1. Ante el proceso de reforma del Bachillerato, los profesores de Filosofía manifestamos a la Administración nuestro deseo de ser consultados sobre la misma, al considerarnos interlocutores válidos en este proceso.
2. Dentro del panorama actual se detecta un intento de racionalizar el programa oficial, de modo que permita un conocimiento más intensivo que extensivo.
3. Importancia decisiva que poco a poco se va concediendo a los comentarios de textos filosóficos, y que deben suponer un ejercicio fundamental en la clase de Historia de la Filosofía.
4. Se propone la existencia de una asignatura que se denomine «Historia del pensamiento filosófico y científico», con carácter obligatorio para todas las opciones del ciclo superior, y superadora de esa artificial y obsoleta división entre Ciencias y Letras.
5. Tal propuesta viene justificada porque se piensa que la presencia de la «Historia de la Filosofía y de la Ciencias» en el Bachillerato, mediante el conocimiento de los grandes textos, contribuye a que la juventud, dialogando con el pensamiento de estos grandes hombres, aprenda a ser tolerante, abierta, democrática, no radicalmente escéptica, precisamente en una etapa de su vida en la que dicha juventud realiza grandes esfuerzos para orientarse en el mundo.

SEMINARIO N.º 9: *Aportaciones interdisciplinares de la Filosofía*. Coordinado por José M.ª Jimé-  
nez Ruiz y José L. Rozalén Medina.

1. Las Ciencias tienen una función interdisciplinar, como algo imprescindible para la captación completa y objetiva de la realidad, atendiendo que el Saber Humano es algo unitario y personalizador y no algo aparcado,

- distorsionante, estéril, que puede provocar en el alumno una situación de esquizofrenia mental y vital.
2. La interdisciplinariedad es un modelo alternativo, superador de la educación tradicional que parte del papel pasivo del alumno y del puramente informativo del profesor.
  3. Esta actividad posibilita una didáctica mucho más creativa, liberalizadora, eficaz, que no excluye, por supuesto, otras formas de pedagogía viva.
  4. El ejercicio interdisciplinar correcta y seriamente utilizado ayuda al alumno en el desarrollo de su capacidad inductiva e investigadora a través de los distintos modelos metodológicos: Lectura, Recensión, Verificación, Corrección, Realización, Expresión Lingüística, Artística, Técnica... que comunica a los demás el resultado del proceso.
  5. Se han distinguido dos grandes formas de realizar estas actividades: Como *multidisciplinaridad* (aprovechamiento coyuntural de casualidades programáticas, que puede ser muy interesante, y que unifica saberes y manifestaciones, perspectivas... de los diferentes Seminarios), y como *interdisciplinariedad epistemológica*, que va mucho más allá, y que considera la *Filosofía* como *la integradora activa de todas las demás Ciencias*. Aparecería la Filosofía como «reflexión de segundo grado», «ajuste crítico» de resultados, puesto que las Ciencias no agotan el campo cognoscitivo posible. Son sometidos a un análisis riguroso los *métodos* científicos, para llegar así a *un suelo interdisciplinar común*, evitando el «taifismo» del especialista, y sometiendo a un juicio racional las conquistas científicas, que pueden producir, sin este control, «el malestar de cultura».
  6. Además, se trataron cuestiones mucho más prácticas, de realización y programación concretas. *Citaremos algunos puntos:*
    - A. Elección de temas y objetivos.

- B. Formas de evaluación final. Control formal o no.
- C. Obligatoriedad, o no, de asistencia a las actividades.
- D. Intervención de un curso, varios cursos, todo el Centro.
- F. Planteamientos basados en el programa del curso, o elección de un tema general sobre el que se base la programación de la actividad interdisciplinar.
- F. Elección de metodología apropiada para realizar los objetivos propuestos.
- G. Apoyatura en elementos técnicos (maquetas, informática, mapas, aparatos...), elementos artísticos (teatro, cine, vídeo, pintura, música, danza).

SEMINARIO N.º 10: *Filosofía y Ciencias Sociales*. Coordinado por Rafael Jerez Mir.

1. La mayor parte de los objetivos que los textos legales atribuyen a la Filosofía son objetivos generales de la Enseñanza, de todo proceso educativo.
2. La Filosofía tiene objetivos específicos; no es un «cajón de sastre», ni una dirección espiritual, sino visión crítica integradora de las distintas áreas del saber. El joven de catorce a dieciocho años debe organizar la compleja información que está recibiendo a través de los medios de comunicación, de las demás asignaturas, de su medio social primario, y en esta actividad entra de lleno el quehacer filosófico.
3. Además de ser la disciplina interdisciplinar por antonomasia, la Filosofía, convenientemente programada, puede posibilitar el acceso crítico del joven al conocimiento de los grandes problemas, y servir de orientación moral autónoma...
3. Desde mediados del siglo XIX los conocimientos positivos correspondientes a las diferentes Ciencias Sociales y del hombre han aumentado extraordinariamente. La Enseñanza Media debe incluir tales conocimientos en sus «currículos», aunque el profesor de Filosofía no

debe «reconvertirse», para ser psicólogo, sociólogo, politicólogo, puesto que la reflexión filosófica sigue siendo necesaria para los jóvenes.

4. Las programaciones de la Filosofía deben tener en cuenta los intereses, vivencias, problemas de los jóvenes, así como una introducción histórica, crítica y actual de los problemas filosóficos básicos.
5. Los programas, que deben ser flexibles, lejos de un estéril escepticismo, o de un escolasticismo dogmático, deben articularse bien en clave lógico-metodológica epistemológica, bien en clave antropológica.
6. Todos los jóvenes tienen derecho a cursar estudios introductorios de Filosofía que, en el primer ciclo, debe tener un carácter práctico.

SEMINARIO N.º 11: *Epistemología y Metodología de la Ciencia*. Coordinado por Diego Díez García.

1. La Epistemología en la Enseñanza Media no debe verse reducida a un mero análisis lógico y metodológico, sino que debe extenderse a todos los campos del conocimiento: estético, religioso, ético...
2. Para realizar un verdadero análisis crítico hay que ir hacia una mayor valoración de la corrección gramatical (sintáctica, semántica) del Lenguaje.
3. Se observa, en este sentido, una especie de entreguismo y de falta de calidad en la expresión conceptual del alumno; éste renuncia al uso del lenguaje abstracto, para quedarse en los elementos concretos e intuitivos, ejemplificaciones, sin intentar conseguir coherencia, profundidad, riqueza, descendiendo así de forma lamentable la capacidad de pensar y razonar.
4. Se debe explicar al alumno los procesos dinámicos de la formación de las estructuras del conocimiento científico, y no explicar estas teorías de forma dogmática, hecha, inalterable, desmitificando (no minusvalorando)

- el método y el conocimiento científico; tratando, en suma, de captar que toda teoría científica encierra un largo, y a veces angustioso, camino de reflexión y duda.
5. Se considera indispensable el que el profesor de Filosofía actualice sus conocimientos de las Ciencias, de tal forma que le permitan poder plantear con soltura los problemas de las posibilidades y límites del saber científico.
  6. Se consideran positivas las experiencias que pretenden desarrollar los problemas a partir de temas nucleares centrales que interesan al alumno, para luego ir extendiendo el análisis crítico a los problemas prácticos, descubriendo así, de modo personal, las posibilidades y límites del método.
  7. Se defiende la inclusión de una asignatura optativa sobre Historia y Filosofía en el currículum de los alumnos orientados hacia el estudio de ciencias experimentales, dentro del segundo ciclo de Enseñanza.
  8. Se sugiere que se debería incluir dentro de los futuros programas de Epistemología, la orientación, métodos, temario, sistema de evaluación... utilizados en la asignatura: «Teoría del Conocimiento», del Bachillerato Internacional.

SEMINARIO N.º 12: *La Filosofía de la Reforma de la Enseñanza Media*. Coordinado por Rodrigo González Martín.

1. Hay un exceso de «publicidad» en esta Reforma, pero carencia de información.
2. Hay que crear un debate amplio, con participación real de todas las fuerzas sociales.
3. Se critican los excesivos condicionamientos políticos y económicos de la Reforma, que hacen que gran parte del profesorado se inhiba de ella, puesto que su papel es el de simple «experimentador pasivo».

4. Se hace una fuerte crítica a todo el sistema de configuración del currículum del segundo ciclo, y que deja en entredicho los principios más defendibles de la Reforma.
5. Se tiene la impresión de que se trata de una «Reforma domesticada», con un excesivo control. Significa un momento más de ajuste entre educación y sistemas de producción.
6. Se ven de forma muy pesimista los problemas planteados por la financiación costosísima de dicha Reforma, así como los derivados del reciclaje del profesorado, equipamiento de aulas, laboratorios, bibliotecas, deportes..., y, sobre todo, el futuro incierto de los CEPs y de la carrera docente.
7. Existe una ruptura evidente entre el incremento de trabajo pedagógico y didáctico que se desarrolla en los centros y el resto de los problemas de organización, gestión, control... democráticos de dichos centros.
8. La Filosofía debe propiciar un espacio de tolerancia sanamente escéptica.
9. Todo presunto cambio educativo debe apoyarse en un cambio social efectivo, para que no sea la educación un mero instrumento ideológico.
10. Se rechaza el que la Filosofía sea solamente una simple técnica, reduciendo su función a la mera adquisición de capacidades y estrategias mentales supuestamente asépticas y neutras: la Filosofía no es un simple didactismo.
11. Uno de los grandes objetivos de la enseñanza de la Filosofía es el intento de fundamentación teórica de las experiencias humanas, dando al alumno apoyo esencial para que éste encuentre «el sentido de su vida».
12. Habría que repensar algunos de nuestros más elocuentes tópicos, tales como: «Hay que enseñar a pensar», «enseñar a filosofar, no sólo Filosofía», y darles su verdadera significación.



13. Se hizo hincapié también en el problema de la autonomía de los centros, admitiéndose que es mejor una autonomía reconocida, seria, con experiencias innovadoras, sin estériles controles burocráticos, que no la actual «autonomía de dejación». Se hizo, además, una dura crítica al actual proyecto de carrera docente y a la formación permanente del profesorado a través de los CEPs, por considerarlos burocráticos, externos, oficialistas y artificiales. Esta autonomía tiene, naturalmente, sus peligros: posible arbitrariedad, falta de evaluación seria, provincianismo y localismo miope..., pero estos peligros deben y pueden superarse con una profundización en el significado de «gestión democrática de los centros».

SEMINARIO N.º 13: *La Filosofía en el primer ciclo del Bachillerato*. Coordinado por Antonio Bolívar.

1. Este Seminario constata que el actual Bachillerato no es el modelo ideal más defendible, por lo que se valora positivamente (aparte de motivaciones sociales para su implantación) la prolongación de la escolaridad dos años, así como el deseo de acabar con el tradicional concepto de asignatura, y abrirse a planteamientos interdisciplinarios y de una pedagogía activa. Sin embargo, este Seminario no admite el modo con que se están llevando a cabo estos planteamientos: No hay visión global, ni conexión con el resto del sistema escolar, no supone una solución para los problemas de FP, ni una mejora del BUP actual, no existen canales de participación, información o consulta con todo el profesorado, no hay infraestructura económica, y la experimentación se ha realizado, más que con una hipótesis contrastable, con el modelo ensayo-error.
2. Se aprueba como algo positivo el acento que este primer ciclo ha puesto en los hábitos racionales, lógicos,

- y en actitudes críticas. Sin embargo, lo importante no son los títulos de las materias, sino el enfoque, las categorías que explicitan e implementan tales declaraciones; no habrá superación de formalismo si no fundamentamos los objetivos y aclaramos qué sea eso de «formación crítica».
3. Se detectan igualmente las grandes posibilidades didácticas que existen en la asignatura de Etica y Moral. Por el contrario, la enseñanza de la Constitución se ha diluido sin carácter propio en un verdadero fracaso, tanto en el plano del interés emocional, como en el plano pedagógico-formativo.
  4. La alternativa propuesta de «Educación para la convivencia», que ofrece el nuevo curriculum de la Reforma, aparte de su carácter abierto, resulta criticable porque aparece como asignatura atípica y ambigua (sin objetivos, sin campo, sin perfil preciso del profesor que la va a impartir); se aceptan acríticamente los valores convencionalmente establecidos (se propone la Constitución Española como el único marco valorativo de referencia, con un papel que viene a recordar la «Formación del Espíritu Nacional» de la democracia), paralizándose así el desarrollo moral y crítico del adolescente.
  5. Este Seminario estima que es completamente necesario el desarrollo de un juicio crítico y razonado de los jóvenes sobre su realidad social y política; por lo que es necesario que exista una asignatura que se ocupe de proporcionar al alumno este tipo de habilidades intelectuales, desde los modelos de razonamiento social y de filosofía política.
  6. Esto implica que es ineludible la presencia en este ciclo de una materia, básicamente filosófica, que contribuya a formar ciudadanos libres y que fundamente los valores que rigen la convivencia. Sería una «filosofía de la praxis» que abriría múltiples alternativas morales y políticas en un régimen de democracia.

SEMINARIO N.º 14: *La Filosofía en el segundo ciclo de Enseñanzas Medias*. Coordinado por Moisés Lozano.

1. Criticar la falta de información por parte de la Administración central y autonómicas acerca del Plan de Reformas de las Enseñanzas Medias, en lo que se refiere al segundo ciclo. Se critica igualmente el sistema de participación adoptado en la elaboración del proyecto.
2. Ciñéndose a las *funciones de la Filosofía* en este segundo ciclo se han señalado las siguientes:
  - A. Reflexión crítica, creativa, tolerante y pluralista, sobre el entorno del alumno.
  - B. Integración y crítica del saber.
  - C. Conocimiento de sí mismo y del Universo.
  - D. Rigor en los hábitos del pensamiento.
  - E. Interdisciplinaridad: Dentro de la propia Filosofía o conectándola con otros saberes.
  - F. La Filosofía tiene un papel insustituible dentro de la formación de los jóvenes en una sociedad democrática y libre.

Por todo lo cual, este Seminario concluye:

1. La Filosofía debe ser obligatoria en el tronco común de los diversos cursos que compongan este segundo ciclo.
2. Los contenidos que ofrezca han de ser abiertos, actuales, cercanos a los alumnos en sus problemas e intereses, teniendo en cuenta la proyección de futuro de los mismos.
3. Primarán en los «curricula» los aspectos antropológicos e históricos que nos acerquen a las fuentes del pensamiento, partiendo desde nuestro presente (visión contextualizadora).
4. Se ve como muy necesaria la preparación del docente para la Reforma, reciclando sus aprendizajes y métodos de enseñanza.

5. Se considera que el actual sistema de Selectividad es muy negativo, en tanto que condiciona y desdibuja la función de la Historia de la Filosofía, a la vez que nuestra propia labor educativa.
6. Se denuncia los intentos institucionales de fragmentación de la Filosofía, como la consiguiente desvirtualización de funciones y objetivos.

JOSE L. ROZALEN MEDINA