

CONGRESO INTERNACIONAL "ARTHUR C. DANTO Y EL FIN DEL ARTE. TEORÍA Y CRÍTICA DEL ARTE CONTEMPORÁNEO"

Sixto J. Castro
Universidad de Valladolid

Durante los días 1 a 3 de diciembre de 2003 se celebró en Murcia el congreso internacional "Arthur C. Danto y el fin del arte. Teoría y crítica del arte contemporáneo", organizado por el departamento de filosofía de la universidad de Murcia y el Centro de Documentación y Estudios Avanzados de Arte Contemporáneo. El objetivo de esta reunión era revisar a fondo la aportación de la filosofía y de la crítica de arte de Arthur Danto, sin lugar a dudas, una de las figuras señeras de la contemporánea filosofía del arte norteamericana. Fue este mismo autor quien se encargó de dar las lecciones inaugural y de clausura del congreso, en las que expuso sus ideas fundamentales, de modo sucinto y general en la primera, y recogiendo las aportaciones, las críticas y los apuntes que se habían hecho a lo largo de las sesiones en la última, con una capacidad de recepción admirable.

En la primera sesión, "Art Criticism after the End of Art", Danto expuso su idea de cómo cierta narrativa del arte había llegado a su fin, lo cual no significa que el arte deje de tener lugar. En lugar de esa narrativa directiva, hemos llegado a una época de pluralismo, en la que no existe una dirección correcta, al contrario, como afirmó Danto en su excepcional charla inaugural: "anything is possible". La historia del arte moderno es, para Danto, una *Bildungsroman*, como lo es la misma fenomenología del espíritu hegeliana, un relato cuyo fin es la autoconciencia, que ya se ha alcanzado en el arte. Danto se refirió también a su celeberrimo artículo de 1964, "The Artworld", de tantísima influencia en la estética analítica, especialmente en Dickie, aunque, como es sabido, Danto no comparte los presupuestos de la teoría institucional dickieana. En este recorrido por su trayectoria intelectual, Danto comentó ampliamente la diferente ontología de la obra de arte frente al mero artefacto, discutiendo la controvertida cuestión de los indiscernibles perceptivos, una de sus más importantes aportaciones, ya en su obra *La transfiguración del lugar*

común, refiriéndose, como cabía esperar, a las célebres *Brillo Boxes* de Andy Warhol, que están en la base de sus reflexiones.

La primera sesión tuvo como ponente al profesor de la universidad politécnica de Cataluña Félix de Azúa, quien, en su conferencia "El arte de morir del arte" glosó la afirmación de Danto del "fin del arte", analizando el peculiar hegelianismo de este autor, no comprometido con una metafísica, sino más bien con una afirmación narrativa recogida de Hegel, en la que se destaca el momento del fin del arte como el momento de la autoconciencia de la misma. Azúa insistió en la idea del arte después del fin del Arte, es decir, del agotamiento del Arte (con mayúsculas), pero no de las artes, el fin de la épica romántica a favor de una democratización del mundo del arte.

Gerard Vilar, en "On some dissonances on Arthur Danto's criticism", comenzó exponiendo la idea de Danto de la necesidad de una teoría sólida que esté en la base de la crítica de arte, es decir, la necesidad de que en la obra de arte haya un significado, de manera que la interpretación de la obra de arte se convierte en constitutiva de la misma. Junto a ello, señaló algunas dificultades ínsitas en la teoría de Danto. En primer lugar, la confusión entre la crítica ilustrada y la crítica romántica. En opinión de Vilar, Danto sigue la tradición ilustrada, es decir, entiende la crítica como un mediador que explica e interpreta obras de arte autónomas para orientar al público. Pero al mismo tiempo, se sirve de la crítica romántica, que se entiende a sí misma como algo que completa, que transfigura, que constituye la obra. En segundo lugar, en Danto se echa en falta una explicación de la pluralidad de interpretaciones, pues si éstas son constitutivas, ¿tiene el arte muchas constituciones? Es decir, como crítico ilustrado, Danto creería que existe un significado en las obras que hay que descubrir, mientras que como crítico romántico cree que hay que constituirlo.

Dominique Château, de la Universidad de la Sorbona, en su ponencia "Arthur Danto: philosophy on art, philosophy in art", exploró la importancia del arte en la filosofía, pues la filosofía no es sólo sobre el arte sino que está dentro del arte mismo, y expuso algunas de las ideas de Danto, su trasfondo hegeliano particularmente notorio en el ámbito filosófico norteamericano, así como el carácter esencialista de la filosofía del arte de Danto, que defiende la existencia de condiciones necesarias y suficientes para que algo sea una obra de arte, lo que le sirvió a Château para plantear la cuestión básica, es decir, qué tipo de concepto es "arte", lo cual desarrolló teniendo ante sí el hecho artístico de las *Brillo Boxes* de Warhol.

Francisca Pérez Carreño, de la universidad de Murcia, en "From embodiment to inflection", exploró de nuevo los conceptos básicos dantianos, tales como el de la encarnación (una obra de arte debe encarnar su significado) y sugirió importantes matices interpretativos que, en opinión de buena parte de los asistentes, no sólo ayudaban a comprender la filosofía de Danto, sino a superar algunas de sus aparentes inconsistencias.

También de la universidad de Murcia, Pedro A. Cruz analizó de nuevo el argumento de Danto del fin del arte, completándolo con citas a Ricoeur, y afirmó el paso de una narrativa referencial (lineal) a una narrativa especular (circular), de manera que el arte pierde su carácter referencial en esta etapa posthistórica, pero no su carácter narrativo, dando lugar a un ensimismamiento que ya está más allá de la autoconciencia. La pregunta, en su opinión, ya no es qué es el arte, sino más bien dónde está el arte.

Anna M. Guasch, de la Universidad de Barcelona, en "Danto y su condición de vivir en el tiempo. Del análisis a la síntesis. De la estética a la ética", centró su ponencia en el último ensayo de Danto, *The Abuse of Beauty*, subrayando como en él se da un proceso de reconciliación de la filosofía con la belleza, una belleza interna al significado.

Miguel Ángel Hernández-Navarro, de la UCAM, en "Más allá de las cajas de Judd: objetos específicos para el fin del arte", analizó por qué Danto situaba el fin del arte en el pop, dedicando muy pocas páginas al minimalismo, y trató de ver si en esta corriente artística se cumplían los postulados dantianos del fin del arte. Si Danto centra su narrativa teleológica en Warhol, "por nada en especial", en palabras de Danto a Hernández, éste trató de reescribir la historia de Danto en la obra de Judd.

La conferencia de clausura de Danto, "Some questions on Art and Philosophy", fue una cita a Hegel: la idea de que el arte es "*ein Vergangenes*", algo pasado, ya no es la experiencia más alta del espíritu e insistió en el momento privilegiado que fue el arte de los 60-70, que calificó de una conversación compuesta de preguntas, respuestas, contraejemplos, etc. Finalmente, hizo una referencia al 11-S y a la respuesta espontánea del arte a aquel impactante hecho.

Junto a las conferencias, en el congreso se expusieron más de 25 comunicaciones de profesores e investigadores procedentes de todo el territorio nacional y de varios países, como Inglaterra, Argentina, Alemania, EE.UU, Bélgica, etc., a las cuales, obviamente, es imposible hacer referencia detallada en esta breve crónica. Quedamos a la espera de la publicación de las actas para estudiarlas. Es de señalar el altísimo nivel general de las comunicaciones, a muchas de las cuales Danto hizo referencia, y agradeció las sugerencias transmitidas en las mismas, con la humildad propia del sabio, al igual que el interés despertado por su obra, tal como quedaba patente en el congreso. Para los que tuvimos la suerte de asistir a este magnífico congreso, fue un auténtico placer ver cómo Danto asistía a todas y cada una de las conferencias y comunicaciones, a sus casi 80 años, y aceptaba las sugerencias, completaba lo dicho y agradecía las aportaciones de los expositores. Es de justicia felicitar a los organizadores por haber completado con tanto éxito este congreso. Y no deja de ser curiosa la escasa asistencia de profesores de estética de las diversas universidades españolas a este evento, frente al interés despertado en otros países, pues Danto quizá sea la figura más señera de la estética norteamericana contemporánea y su presencia en España ha sido una oportunidad única.