

MAURICIO BEUCHOT Y LA FILOSOFÍA ANALÍTICA. SU TOMISMO ANALÍTICO

Napoleón Conde Gaxiola
UIA, México, D.F.

Resumen: En el presente artículo se aborda la persona de Mauricio Beuchot, uno de los filósofos mexicanos más relevantes de la actualidad, en su aspecto de tomista analítico.

I. INTRODUCCIÓN

En lo que sigue expondremos algunos aspectos del trabajo del filósofo mexicano Mauricio Beuchot relativos a su diálogo, desde la filosofía tomista, con la filosofía analítica. Formado en el tomismo, siempre se interesó por el análisis filosófico. Lo estudió a fondo y fue una tradición filosófica que estuvo muy presente en su pensamiento. Siempre se lo ha visto con la estructura mental que deja esa tradición. Por una parte, ha sido considerado como uno de los principales filósofos analíticos de América Latina¹ y en México² y, por otra, desde su carácter de filósofo tomista, o seguidor de Tomás de Aquino, supo dialogar con la filosofía analítica, por lo que también fue considerado como "tomista analítico"³, es decir, dentro de esa corriente que constituye una de las alas de la filosofía analítica, según han reconocido filósofos contemporáneos de relieve.

Han sido considerados como tomistas analíticos, por ejemplo, G. Elizabeth M. Anscombe, Peter T. Geach, Anthony Kenny, Henry B. Veatch, John Haldane, entre otros⁴. También Beuchot ha sido considerado como tal⁵. Y, en

- ¹ A. GUY, *La philosophie en Amérique Latine*, Paris, Presses Universitaires de France, 1997, p. 98.
- ² G. HURTADO, "Mauricio Beuchot y la filosofía mexicana", en el mismo (comp.), *Filosofía analítica y filosofía tomista. Diálogos con Mauricio Beuchot*, México, Surge, 1999, 107-119; también en *Efemérides Mexicana* (UPM, México), 18/52 (2000) 93-106.
- ³ S. J. CASTRO, "En torno al tomismo analítico", en *Estudios Filosóficos* (Valladolid, España), 140 (2000) 151-159.
- ⁴ Pueden verse otros nombres en el número dedicado al tomismo analítico por la revista *The Monist*, 80/4 (1997).
- ⁵ N. SANTOS AGUILERA, *La relación entre la filosofía tomista y la filosofía analítica. Ideas de Mauricio Beuchot*, México, D.F. Número especial 1 de la revista *Analogía*, 1997; el mismo, "La relación

ese diálogo desde la filosofía tomista con la filosofía analítica, supo recibir e incorporar aportaciones de la analítica al tomismo, así como señalar aportaciones que el tomismo puede hacer a la analítica. De ahí la riqueza de su trabajo en estos campos⁶. Tanto en el campo de la semiótica⁷ como en el de la filosofía del lenguaje⁸ y el de la lógica y la teoría de la argumentación⁹.

II. FORMACIÓN Y LABORES ANALÍTICAS

Mauricio Beuchot se inició en la filosofía analítica ya desde sus estudios en el ISEE, de México, D.F. o Seminario Conciliar Mexicano, donde estudió de 1968 a 1972¹⁰. Lo inició Jorge A. Serrano, profesor de lógica matemática. Luego tuvo un fuerte entrenamiento en filosofía analítica en la Universidad de Friburgo, Suiza, en la que estuvo en 1973-1974: lógica matemática con I. M. Bochenski y filosofía del lenguaje con Guido Küng. Después, de 1974 a 1976, hizo estudios en la UNAM con filósofos analíticos mexicanos como Hugo Margáin, José Antonio Robles, Hugo Padilla y Wonfilio Trejo, así como con el argentino Mario Bunge. De 1976 a 1978 hizo su maestría en la Universidad Iberoamericana, en la que volvió a tener como profesor a Jorge A. Serrano, ahora de filosofía de la ciencia. Su tesis de maestría fue "Análisis semiótico de la metafísica", que presentó en 1978. Como se ve por el título, es un examen y defensa de la metafísica con las herramientas lógico-lingüísticas de la filosofía analítica. En el doctorado, que cursó en la misma universidad, de 1978 a 1980, realizó una tesis sobre "El problema de los universales en la filosofía analítica y en la metafísica tomista", presentada en 1980. También allí se hace un ejercicio de tomismo analítico, pues se aborda el problema de los universales desde la solución tomista y se la defiende en discusión con los principales filósofos analíticos que habían tratado ese tema.

En el Centro de Estudios de su orden de los dominicos, de 1975 a 1987, fue profesor de lógica clásica y simbólica. Allí comenzaba haciendo una introducción a la lógica aristotélico-tomista, para después llevar a la lógica matemática

entre la filosofía tomista y la filosofía analítica en Mauricio Beuchot", en *Efemerides Mexicana* (UPM), vol. 16, n. 47 (1998) 209-228.

- ⁶ J. LÓPEZ SOLÍS, "La noción de lenguaje en Mauricio Beuchot. Filosofía analítica y filosofía tomista", en *Anámnesis* (México), VIII/16 (1998) 127-147.
- ⁷ X. MORALES HURTADO, "Teorías del signo en Mauricio Beuchot", en *XV Encuentro Nacional de Estudiantes y Pasantes de Filosofía*, Monterrey, N.L., 13-16 mayo 1998; publicado como "Algunas teorías del signo lingüístico en Mauricio Beuchot", en *Analogía* (México), XII/2 (1998) 221-227.
- ⁸ E. I. AGUAYO CRUZ, "La filosofía del lenguaje de Mauricio Beuchot", en *Logos* (ULSA, México), n. 65 (may.-ago. 1994) 11-34.
- ⁹ C. OLVERA ROMERO, "Mauricio Beuchot y la teoría de la argumentación", en *Revista de Filosofía* (UIA), 33/99 (2000) 325-338.
- ¹⁰ Hemos tomado estos datos del currículum del Dr. Beuchot y de conversaciones con él mismo.

tica. Como profesor en la Universidad Iberoamericana, impartió, a nivel de licenciatura, el curso de Semiótica y filosofía del lenguaje, de 1976 a 1978, donde hacía una reconstrucción de las teorías tomistas del signo y del lenguaje con el aparato de la filosofía analítica. De 1978 a 1987, a nivel posgrado, enseñó filosofía del lenguaje y metafísica; allí se profundizaba en las críticas de la filosofía analítica a la metafísica, y se insistía, sobre todo, en las nuevas construcciones que esa misma corriente presentaba en el ámbito de la ontología y temas conexos.

A partir de 1979 entró como profesor en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, en el posgrado, donde enseñó lógica superior (historia de la lógica y de la filosofía del lenguaje) de 1979 a 1984. En ese mismo año de 1979 entró como investigador al Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, en el que estuvo hasta 1990, y tuvo contacto con colegas que eran eminentes cultivadores de la filosofía analítica: colegas mayores como Luis Villoro y Alejandro Rossi; otros de edad intermedia, como Enrique Villanueva, Raúl Quesada, Raúl Orayen, Mark Platts, Javier Esquivel, Olbeth Hansberg y Margarita Valdés; otros más jóvenes, como Ulises Moulines, Alejandro Herrera, Carlos Pereda, Álvaro Rodríguez Tirado, León Olivé, Adolfo García de la Sierra y otros. Eso le ayudó a profundizar su entrenamiento, y a ampliar su conocimiento de esa corriente. La mayoría de sus trabajos de fines de los 70 hasta principios de los 90 tienen ese formato metodológico de la filosofía analítica.

No tocaremos ahora el trabajo que Beuchot ha hecho como historiador de la lógica y de la filosofía del lenguaje, en el que ha realizado la reconstrucción de muchos trozos de estas disciplinas en la época medieval y en la novohispana; nos centraremos solamente en los trabajos que tienen que ver directamente con la discusión en filosofía analítica, lo que podría llamarse de tomismo analítico. Es decir, no tanto los que son históricos, sino sistemáticos, en los que utiliza elementos de la filosofía tomista para dialogar con la analítica.

III. PRODUCTOS

Ya el primer libro de Beuchot, fruto de su docencia de semiótica y filosofía del lenguaje en la Universidad Iberoamericana, fue el libro *Elementos de semiótica*, publicado en 1979 por la UNAM, y que tuvo ediciones ampliadas y mejoradas en la Universidad Veracruzana, de Xalapa (1993), y en la Editorial Surge, de México, D.F. (2001)¹¹. Era una semiótica analítica, no una semiología estructuralista –a la que dedicó otro libro¹²– y, recogiendo las enseñanzas de Bochenski, dio un lugar muy importante a Peirce y trató de reconstruir lo

¹¹ *Elementos de semiótica*, México, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 1979; 2a. ed. Xalapa, Universidad Veracruzana, 1993; 3a. ed., México, Surge, 2001.

¹² *Lingüística estructural y filosofía*, México, Universidad La Salle, 1986.

que sería una semiótica tomista. Allí expuso las teorías semióticas de Peirce, Frege, Russell, Wittgenstein, Ogden-Richards, Morris, Carnap, Quine, Tarski, la pragmática del lenguaje y la semiótica tomista. Esto último es lo que ya desde entonces lo coloca dentro del mejor tomismo analítico. Trata de reconstruir lo que sería una teoría tomista del signo y del significado, a la luz de las doctrinas analíticas.

Además, Beuchot había heredado de Bochenski y Küng –que habían sido sus profesores en Friburgo (Suiza)– la preocupación por el problema de los universales¹³, tema que recogería en su tesis de doctorado, la cual después sería publicada como libro. Así, en 1975 publica un estudio sobre este tema en Quine¹⁴. En 1977 añadió otro sobre el asunto en Frege¹⁵. En 1979 le siguió otro sobre un filósofo analítico menos conocido, pero singularmente importante, Gustav Bergmann¹⁶. A éste le sucedió otro sobre Wittgenstein, Austin y Strawson y sus posturas frente a ese problema tan fundamental¹⁷. Como se ha dicho, estos trabajos fueron incorporados, junto con muchos otros, en un libro intitulado *El problema de los universales*, de 1980¹⁸. Allí se defiende la solución tomista con instrumentos de la filosofía analítica.

También escribió en defensa de la metafísica, contra los ataques de ciertos analíticos, como los del Círculo de Viena, por ejemplo Carnap¹⁹, o potenciaba la reconstrucción que de ella hacían otros, como Bunge²⁰. Esto culminó como un amplio trabajo²¹, que sería parte de un libro posterior²².

Después empezó a trabajar sobre diversos temas de la filosofía, sobre todo de metafísica, en los que cotejaba la filosofía analítica con la tomista, profundizando en ese camino de tomismo analítico. Así, trata el tema de la teología natural o filosofía de la religión en la filosofía analítica y el tomismo, sobre todo en un tomista analítico célebre: Peter Geach²³, para pasar a la teoría del conocimiento, que, aun cuando es un tema de epistemología, introduce a la

¹³ Cf. I. M. BOCHENSKI, A. CHURCH, N. GOODMAN, *The Problem of Universals (A Symposium)*, Notre Dame, University of Notre Dame Press, 1956; G. KÜNG, *Ontology and the Logistic Analysis of Language. An Enquiry into the Contemporary Views on Universals*, Dordrecht, Reidel, 1967 (2a. ed.).

¹⁴ "Los universales en W. V. O. Quine", en *Teoría* (UNAM), I/2 (1975) 15-36.

¹⁵ "El problema de los universales en Gottlob Frege", en *Crítica* (UNAM), IX/26 (1977) 65-89.

¹⁶ "Ontología y universales en Gustav Bergmann", en *Crítica* (UNAM), XI/33 (1979) 19-48.

¹⁷ "Wittgenstein, Austin y Strawson sobre la ontología de los universales", en *Revista de Filosofía* (UIA), 13 (1980) 155-175.

¹⁸ *El problema de los universales*, México, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 1981; 2a. ed. Toluca, Universidad del Estado de México, 1997.

¹⁹ "R. Carnap y la metafísica", en *Revista de Filosofía* (UIA), 8 (1975) 351-388.

²⁰ "La metafísica científica de Mario Bunge", en *Revista de Filosofía* (UIA), 10 (1977) 191-208.

²¹ "Estructura y función de la metafísica en la filosofía analítica", en *Libro Anual del ISEE* (México), 8 (1980) pp. 249-295.

²² *Interpretación y realidad en la filosofía actual*, México, Instituto de Investigaciones Filosóficas-Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, 1996.

²³ "Filosofía analítica y religión", en *Revista de Filosofía* (UIA), 9 (1976) 173-185.

metafísica misma²⁴. Tras ello, entra a asuntos más propiamente metafísicos, como el de la sustancia²⁵, el de la causalidad²⁶, el concepto de ente²⁷ y el de la esencia y la existencia²⁸. Todos estos trabajos se reunieron en un libro intitulado *Filosofía analítica, filosofía tomista y metafísica*, publicado en 1983 por la Universidad Iberoamericana²⁹.

Abordó además algunos temas sueltos sobre Aristóteles y la filosofía analítica; por ejemplo, el de la relación entre pensamiento y lenguaje³⁰, y el de las categorías o predicamentos en el Estagirita y en Gilbert Ryle³¹. Ambos trabajos se reunieron en un libro sobre Aristóteles³².

Después juntó materiales para un libro en el que comparaba la lógica y la ontología del tomismo y de la analítica. Se centraba sobre todo en la estructura de la proposición o enunciado, y mostraba cómo a partir de ella se iban vertebrando las categorías sintáctico-semánticas, así como las ontológicas. Sostenía que las categorías lógicas reflejaban las ontológicas. Seguía sobre todo a Geach, pero también a P. F. Strawson. Así, trabajó las nociones de sujeto y predicado en el primero de esos autores³³. Eso lo preparaba para pasar a la correspondencia de las categorías lógicas y las ontológicas³⁴. Además se veían los nombres propios y los comunes, con la ontosemántica que surge de ellos³⁵. Y se estudiaba la distinción entre esencia y accidente, de acuerdo con la ontología que surge de la semántica que acompaña a la lógica modal³⁶. Todo ello desembocó en un libro intitulado *Lógica y ontología*, publicado por la Universidad de Guadalajara en 1986³⁷.

²⁴ "Filosofía analítica y conocimiento", en *Revista de Filosofía* (UIA), 11 (1978) 289-305.

²⁵ "La substancia en el tomismo y en la filosofía analítica", en *Revista de Filosofía* (UIA), 13 (1980) 293-319.

²⁶ "La causalidad en el tomismo y en la filosofía analítica", en *Revista de Filosofía* (UIA), 14 (1981) 291-311.

²⁷ "La metafísica y el ente en la filosofía analítica y el tomismo", en *Revista de filosofía* (UIA), 16 (1983) 3-19.

²⁸ "La esencia y la existencia en la filosofía analítica y en el tomismo", en *Revista de Filosofía* (UIA), 16 (1983) 367-391.

²⁹ *Filosofía analítica, filosofía tomista y metafísica*, México, Universidad Iberoamericana, 1983.

³⁰ "El pensamiento y su relación con el lenguaje", en *Crítica* (UNAM), XVI/46 (1984) 47-59.

³¹ "El problema de las categorías en Aristóteles y Gilbert Ryle", en *Revista Latinoamericana de Filosofía* (Buenos Aires), 12 (1986) 193-198.

³² *Ensayos marginales sobre Aristóteles*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Filológicas, Cuadernos del Centro de Estudios Clásicos, n. 22, 1985.

³³ "Sujeto y predicado en Peter Thomas Geach", en *Humanidades* (UIA), 7 (1983) 59-104.

³⁴ "La correspondencia entre categorías lógicas y ontológicas", en *Humanidades* (UIA), 8 (1984-1985) 99-134.

³⁵ "Un antecesor de Frege: Vicente Ferrer (s. XIV) y la estructura proposicional", en *Escritos del Vedat* (Valencia, España), 16 (1986) 389-397.

³⁶ "Sobre la distinción entre 'esencia' y 'accidente'", en *Contextos* (Universidad de León, España), 8 (1986) 7-19.

³⁷ *Lógica y ontología*, Guadalajara (México), Universidad de Guadalajara, 1986. Uno de los capítulos salió después como artículo, a saber, "La relación de la lógica con la metafísica", en *Teoría* (UNAM), 2 (1987) 431-437.

A continuación realizó diversos trabajos sobre epistemología y metafísica en la filosofía analítica, siempre comparando con las respuestas que sobre eso se daban en el tomismo. Así ejercía su tomismo analítico, enriqueciendo el tomismo con aportaciones de la analítica, pero, también, enriqueciendo la corriente analítica con aportaciones recogidas del tomismo. De este modo aparece un trabajo sobre el conocimiento de la materia o causa material, surgido del diálogo con Carlos Ulises Moulines³⁸ y otro sobre el conocimiento de la forma o causa formal³⁹. Asimismo, uno acerca de la necesidad y la contingencia en Aristóteles, Tomás de Aquino y Kripke, conceptos que son fundamentales para la causalidad y su conocimiento⁴⁰. Le sigue otro sobre la filosofía de la ciencia en la analítica y el tomismo⁴¹. Y también venía el tema del método o metodología en ambos modos de pensar⁴². Todo esto se reunió en el volumen *Conocimiento, causalidad y metafísica*, que publicó la Universidad Veracruzana, en Xalapa, en 1987⁴³.

En toda la década de los 80, se ve a Beuchot hacer un fuerte y denodado intento de reconstruir, con instrumentos tomados de la filosofía analítica, lo que sería una filosofía tomista del lenguaje actualizada. A ello pertenece un trabajo sobre la semántica de la metáfora⁴⁴. También otro sobre la noción general de filosofía del lenguaje⁴⁵. Otro más está dedicado al lenguaje en primera persona, esto es, el lenguaje de la conciencia y la introspección⁴⁶. Igualmente otro que recoge las principales teorías del significado y las compara con la que surge dentro del tomismo⁴⁷. Asimismo, examina la idea de significado como sentido sin referencia, tal como se da en Russell⁴⁸. Y aborda las teorías de la significación de los nombres propios y los nombres comunes, tanto en la escolástica, en general⁴⁹, como, específicamente, en el tomismo,

³⁸ "Sobre el conocimiento de la materia", en *Crítica* (UNAM), XIII/38 (1981), 97-104; también en J. ESQUIVEL (ed.), *La polémica del materialismo*, Madrid, Tecnos, 1982, pp. 146-153.

³⁹ "Sobre el conocimiento de la forma", en *Estudios Filosóficos* (Valladolid, España), 31 (1982) 119-133.

⁴⁰ "Necesidad y contingencia en Aristóteles, Tomás de Aquino y Saul Kripke", en *Revista de Filosofía* (UIA), 15 (1982) 211-230.

⁴¹ "La filosofía y las ciencias en la filosofía analítica y en el tomismo", en *Logos* (ULSA), XI/31 (1983) 13-34.

⁴² "La cuestión del método en la filosofía analítica y en la filosofía tomista", en *Colmena Universitaria* (Universidad de Guanajuato, México), 15/63-64 (1986) 11-37.

⁴³ *Conocimiento, causalidad y metafísica*, Xalapa (México), Universidad Veracruzana, 1987.

⁴⁴ "Análisis semiótico de la metáfora", en *Acta Poetica* (UNAM), 2 (1980) 113-125.

⁴⁵ "Filosofía y lenguaje", en *Logos* (ULSA), Número Especial, 1984, 103-111.

⁴⁶ "Semiótica y filosofía de la conciencia: conductismo y mentalismo en la filosofía del lenguaje", en *Estudios* (ITAM, México), n. 3 (1985) 61-74.

⁴⁷ "Sobre algunas teorías del significado", en *Discurso* (UNAM-CCH), n. 6 (1985) 9-32.

⁴⁸ "Semiótica y filosofía del lenguaje en la *Inquiry* de Bertrand Russell", en *Morphé* (UAP), I/2 (1986) 73-87.

⁴⁹ "Nombres propios, sujetos y predicados en la semiótica escolástica y en la actual", en *Filosofía Oggi* (Génova), 9 (1986) 105-123.

frente a la filosofía analítica⁵⁰. Hay otro estudio sobre la filosofía del lenguaje neopositivista y su crítica a la metafísica⁵¹. A ello se suma una discusión que Beuchot sostuvo con el filósofo analítico Donald Davidson, en un congreso realizado en Xalapa, Veracruz (México), en 1984⁵². Todo esto se reunió en el libro *Tópicos de filosofía y lenguaje*, de 1991, publicado por la UNAM⁵³. También cabe añadir una ponencia leída en una celebración por el aniversario de la muerte de Wittgenstein, en la Universidad Iberoamericana, en 1992. Allí se discutía la teoría del significado del segundo Wittgenstein desde el tomismo⁵⁴.

Beuchot trató, además, un arduo problema de lógica y filosofía de la lógica, el de la paradoja de la implicación material, esto es, el paso inferencial de lo falso a lo verdadero, ya conocido por los megárico-estoicos y por los escolásticos, y muy debatido en la filosofía analítica. Lo trata en la historia⁵⁵, en la filosofía analítica (Frege, Russell, Quine)⁵⁶, donde sostiene que la paradoja no se puede resolver sin acudir a la noción de intensionalidad. En la conclusión del libro en el que se reúnen estas investigaciones, hace una reflexión en la que encuentra que las principales soluciones a esa paradoja, como son la de Russell y la de Quine, están tomadas de Peirce, quien, a su vez, las toma de los escolásticos (Alberto de Sajonia y Pablo de Venecia)⁵⁷. También en esa línea de la teoría de la argumentación, Beuchot reunió varios trabajos, uno sobre la argumentación filosófica en general, pero especialmente la que se da en metafísica⁵⁸, otro acerca de la posible argumentación frente al escéptico⁵⁹, y otros más históricos, publicados en un libro escrito en coautoría con Edgar González Ruiz⁶⁰. A esta época pertenece también un artículo escrito entre Beuchot y Raymundo Morado sobre las paradojas no sólo de la implicación

⁵⁰ "Nombres propios, sujetos y predicados en la semántica tomista y en la actual", en *Angelicum* (Roma), 68 (1991) 255-280.

⁵¹ "Lenguaje y metafísica en Alfred J. Ayer", en *Logos* (ULSA), 19/56 (1991) 9-20.

⁵² "Breves consideraciones sobre el problema pensamiento-lenguaje en D. Davidson", en E. VILLANUEVA (comp.), *Quinto Simposio Internacional de Filosofía*, México, UNAM, 1992, vol. I, pp. 73-75.

⁵³ *Tópicos de filosofía y lenguaje*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Filológicas, Cuadernos del Instituto de Investigaciones Filológicas, n. 17, 1991.

⁵⁴ "La teoría del significado en el último Wittgenstein y en Sto. Tomás de Aquino", en VV.AA., *Homenaje a Wittgenstein*, México, UIA, Cuadernos de Filosofía n. 15, 1991, pp. 61-76.

⁵⁵ "Notas históricas sobre la implicación material", en *Diánoia* (UNAM), 27 (1981) 264-274.

⁵⁶ "Notas sobre implicación material e intensionalidad", en *Revista Latinoamericana de Filosofía* (Buenos Aires), 9 (1983) 251-261.

⁵⁷ *Implicación, falacia y argumento*, Guadalajara (México), Universidad de Guadalajara, 1997.

⁵⁸ "Acerca de la argumentación filosófico-metafísica", en *Crítica* (UNAM), XVIII/53 (1986) 57-66.

⁵⁹ "Sobre algunos aspectos de la 'argumentación' del escepticismo", en *Analogía* (México), II/3 (1988) 83-91.

⁶⁰ M. BEUCHOT, E. GONZÁLEZ RUIZ, *Ensayos sobre teoría de la argumentación*, Guanajuato (México), Universidad de Guanajuato, Dirección General de Difusión Cultural, 1993.

material, sino las que surgen también en el otro tipo de implicación, la formal o estricta⁶¹.

Hubo otra serie de trabajos sobre la historia del cálculo lógico o lógica matemática realizados por Beuchot. Algunos fueron más bien históricos; otros relativos a pensadores más actuales, que lo llevaron a una reflexión filosófica más profunda. Tales son, por ejemplo, sobre la escritura conceptual de Frege⁶², y sobre el lenguaje perfecto y el logicismo de Russell⁶³. Todos ellos desembocaron en un extenso trabajo sobre el tema⁶⁴.

Algunos estudios fueron dedicados a aplicar la semántica contemporánea, analítica, a la idea tomista del bien común, lo cual amplía el tomismo analítico de Beuchot⁶⁵. Otro grupo de estudios versó sobre las nociones de esencia y existencia, tal como se manejan en la tradición escolástica y en la analítica. Además de trabajos puramente históricos, hubo algunos de reflexión o de discusión, como uno con el filósofo analítico español, destacado impulsor de la lógica paraconsistente, Lorenzo Peña⁶⁶. Fueron conducidos a un volumen sobre este tema publicado por la UNAM en 1992⁶⁷.

Otros trabajos de este corte analítico, siempre dentro de una línea tomista y analítica, fueron usados por Beuchot para la fundamentación filosófica de los derechos humanos, como uno sobre la falacia naturalista y su superación⁶⁸; otro sobre las clases naturales de Kripke, Putnam y Wiggins como fundamento de la naturaleza humana y del iusnaturalismo⁶⁹. Asimismo, otro sobre la naturaleza humana y la ley natural como fundamento de tales derechos, siguiendo a Finnis⁷⁰. Éstos se reunieron en *Filosofía y derechos humanos*,

⁶¹ M. BEUCHOT, R. MORADO, "Las paradojas de la implicación material y de la implicación estricta en el siglo XX", en *Analogía* (México), 3/1 (1989) 63-74.

⁶² "La conceptografía y la lógica formal de Frege", en *Elementos* (UAP), n. 9 (1986) 70-75.

⁶³ "Lenguaje perfecto y logicismo en Bertrand Russell", en *Elementos* (UAP), n. 8 (1986) 35-41.

⁶⁴ Es el escrito, bastante amplio, intitulado "El lenguaje perfecto y el cálculo lógico. (Momentos en la historia de la formación de la lógica matemática)", en *Tétraktys* (UIA, Depto. de Matemáticas), n. 2 (1987) 3-52.

⁶⁵ Tal se ve en un capítulo sobre el tema en su libro *Los principios de la filosofía social de Santo Tomás*, México, IMDOSOC, 1989; 2a. ed., 2002.

⁶⁶ "La esencia y la existencia en el sistema ontofántico de Lorenzo Peña", en *Cuadernos Salmantinos de Filosofía* (Salamanca, España), 16 (1989) 255-261.

⁶⁷ *La esencia y la existencia en la filosofía escolástica medieval. Su repercusión en la filosofía analítica actual*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Filológicas, Publicaciones Medievalia, n. 3, 1992.

⁶⁸ "Derecho natural y falacia naturalista", en *Dignidad personal, comunidad humana y orden jurídico. Actas de las Jornadas de la Sociedad Internacional Tomás de Aquino*, Barcelona, Ed. Balmes, 1993, pp. 205-210.

⁶⁹ "Las clases naturales y la naturaleza humana en la ética", en *Concordia* (Aachen, Alemania), 28 (1997) 53-61.

⁷⁰ "Naturaleza humana y ley natural como fundamentos de los derechos humanos", en C. I. MASSINI-CORREAS (comp.), *El iusnaturalismo actual*, Buenos Aires, Abeledo-Perrot, 1996, pp. 17-26.

publicado por la Editorial Siglo XXI en 1993⁷¹. También hay un artículo sobre la distinción entre hecho y valor, que tiene relación muy estrecha con la falacia naturalista, en el que se aprovechan las críticas que le hace Putnam⁷². Forma parte de otro libro sobre los derechos humanos frente al iuspositivismo y el iusnaturalismo, publicado por la UNAM en 1995⁷³. Hay otro artículo sobre la fundamentación de estos derechos según el filósofo analítico Ronald Dworkin⁷⁴. Igualmente, otro sobre el fundamento de su universalidad⁷⁵. Se reunieron en otro libro sobre el tema, publicado por la Editorial Fontamara, de México, D.F., en 1999⁷⁶. Uno de esos capítulos se publicó después como artículo⁷⁷. Luego se amplió en forma de folleto⁷⁸. Y a esto se añade otra serie de trabajos sobre problemas de los derechos humanos, tratados desde el tomismo, pero con herramientas lógico-lingüísticas de la filosofía analítica, como uno sobre la ya mencionada falacia naturalista⁷⁹. Confluyeron en un libro sobre el tema escrito en coautoría con Javier Saldaña, publicado por la UNAM en 2000⁸⁰.

Beuchot realizó otra serie de trabajos sobre la noción de substancia. Entre varios de ellos de índole historiográfica, hubo algunos de reflexión y discusión desde el tomismo con la filosofía analítica, como uno sobre la teoría de la substancia en Santo Tomás, comparada con algunas críticas de filósofos analíticos⁸¹. Formó parte de un volumen sobre la substancia⁸². Beuchot llevó a cabo también un grupo de trabajos sobre teoría del conocimiento, crítica, gno-

⁷¹ *Filosofía y derechos humanos (los derechos humanos y su fundamentación filosófica)*, México, Siglo XXI, 1993; 2a. ed. 1996; 3a. ed. 1999; 4a. ed. 2001.

⁷² "Sobre la distinción entre hecho y valor", en *Diánoia* (UNAM), 39 (1994) 227-237.

⁷³ *Derechos humanos, iuspositivismo y iusnaturalismo*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Filológicas, Cuadernos del Instituto de Investigaciones Filológicas, n. 22, 1995.

⁷⁴ "Los derechos humanos en la filosofía analítica: Ronald Dworkin", en *Tópicos* (UP, México), n. 15 (1998) 31-42.

⁷⁵ "Los derechos humanos y el fundamento de su universalidad", en J. SALDAÑA (coord.), *Problemas actuales sobre derechos humanos. Una propuesta filosófica*, México, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, 1997, pp. 51-60.

⁷⁶ *Derechos humanos. Historia y filosofía*, México, Fontamara, 1999; 2a. ed., 2001.

⁷⁷ "Sobre la fundamentación filosófica de los derechos humanos", en R. RABÍ-BALDI CABANILLAS (coord.), *Las razones del derecho natural. Perspectivas teóricas y metodológicas ante la crisis del positivismo jurídico*, Buenos Aires, Universidad Austral-Ed. Abaco de Rodolfo Depalma, 2000, pp. 213-221.

⁷⁸ *Los derechos humanos y su fundamentación filosófica*, México, ULA-ITESO, 1997; 2a. ed., 2002.

⁷⁹ *La fundamentación de los derechos humanos como problema moral*, México, UNAM-UNESCO, Cátedra UNESCO de Derechos Humanos, n. 1, 1998.

⁸⁰ M. BEUCHOT, J. SALDAÑA, *Derechos humanos y naturaleza humana*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Filológicas, Cuadernos del Instituto de Investigaciones Filológicas, n. 22, 2000.

⁸¹ "Acerca de una teoría de la substancia", en *Revista Venezolana de Filosofía* (Caracas), n. 25 (1989) 7-19; "La substancia en Santo Tomás y algunas críticas de la filosofía analítica", en *Convivium* (Universidad de Barcelona), 2a. serie, n. 2 (1991) 19-27.

⁸² *El núcleo ontológico de la interpretación (la substancia y el lenguaje)*, Guadalajara, Jal., UNIVA, 1997.

seología o epistemología desde el tomismo y en diálogo con la filosofía analítica. A él pertenece una discusión sobre el sentido y la referencia con Apel, tenida en la Universidad Iberoamericana, México, D.F., en 1991⁸³. A esa ponencia siguió otro artículo que completaba la temática discutida con Apel⁸⁴. Otra fue una discusión con Putnam, sobre el realismo interno, en un congreso verificado en Taxco, Guerrero, en 1992⁸⁵. En 1993 salió un volumen, en Montevideo, en el que aparecía una discusión de Beuchot con Strawson en torno a la noción de la verdad⁸⁶. En su respuesta, Strawson le decía que era más realista de lo que él lo consideraba. Todo ello confluyó en un volumen sobre teoría del conocimiento⁸⁷.

También trabajó temas de teoría de la argumentación, como un examen del argumento de San Anselmo a la luz de la filosofía analítica⁸⁸. Otro fue sobre los ámbitos y condiciones de la argumentación⁸⁹. También otro sobre el argumento por analogía y la abducción de Peirce⁹⁰. Asimismo, tuvo una discusión con Carlos Pereda, filósofo analítico mexicano, sobre los fundamentos de la argumentación⁹¹. Y a esto puede añadirse lo que fue su discurso de ingreso en la Academia Mexicana de la Lengua, en 1998, sobre la filosofía del lenguaje⁹². Igualmente, ha dedicado algunos trabajos a estudiar a filósofos analíticos mexicanos, como es el caso de Adolfo García de la Sienna, de línea tomista-suareciana⁹³. Otro fue Adolfo García Díaz, filósofo mexicano, muerto en Venezuela,

⁸³ "La verdad hermenéutica y pragmática en Karl Otto Apel", en *Simposio con K. O. Apel*, Universidad Iberoamericana, México, 29 feb. 1991; publicado como "La verdad hermenéutica y pragmática en Karl-Otto Apel", en S. ARRIARÁN, J. R. SANABRIA (comps.), *Hermenéutica, educación y ética discursiva (en torno a un debate con Karl-Otto Apel)*, México, UIA, 1995, pp. 55-66.

⁸⁴ "Significado y verdad en Apel", en *Revista de Filosofía* (UIA, México), 27/79 (1994) 35-50.

⁸⁵ "Realismo y clases naturales", ponencia en el *XI Simposio de Filosofía: En torno a la obra de Hilary Putnam*, Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, Taxco, Gro., 25 ago. 1992; publicada como "Realismo, epistemología y clases naturales en Hilary Putnam", en *Diánoia* (UNAM), 38 (1992) 107-113.

⁸⁶ "La teoría de la verdad en Strawson", en C. E. CAORSI (ed.), *Ensayos sobre Strawson*, Montevideo, Universidad de la República, 1993, pp. 7-27.

⁸⁷ *Sobre el realismo y la verdad en el camino de la analogicidad*, México, Universidad Pontificia de México, 1998.

⁸⁸ "El argumento 'ontológico' de San Anselmo", en *Medievalia* (UNAM), n. 15, dic. 1993, 24-31.

⁸⁹ "Los campos de la argumentación", en *Revista de Filosofía* (UIA, México), 28 (1995) 61-87.

⁹⁰ "Abducción y analogía", en *Analogía*, XII/1 (1998) 57-68; también en A. GIMATE-WELSH (comp.), *Ensayos semióticos. Dominios, modelos y miradas desde el cruce de la naturaleza y la cultura*, México, Asociación Mexicana de Estudios Semióticos, BUAP, M. A. Porrúa, 2000, pp. 605-615.

⁹¹ "Reflexiones sobre el universalismo y el particularismo en la argumentación", en M. AGUILAR RIVERO (coord.), *Reflexiones obsesivas. Autonomía y cultura*, México, Fontamara-UNAM, 1998, pp. 19-32.

⁹² Primero fue publicada como artículo: "Historia de la filosofía del lenguaje", en *Estepa del Nazas* (Torreón, Coah.), 2a. época, n. 9 (jun. 1998) 24-35; y después como folleto: *La filosofía y el lenguaje en la historia*. (Discurso de ingreso a la Academia Mexicana de la Lengua), México, Instituto de Investigaciones Filológicas de la UNAM, 2000.

⁹³ "Adolfo García de la Sienna", en M. BEUCHOT, J. RUBÉN SANABRIA, *Historia de la filosofía cristiana en México*, México, UIA, 1994, pp. 207-211.

de orientación analítica, por ejemplo al tratar el problema de los universales y los individuos⁹⁴; y, además, gran estudioso de la analogía en Santo Tomás⁹⁵.

Ha hecho asimismo trabajos sobre semiótica, los cuales reunió en una obra que expone sus propias convicciones en este terreno. Uno de ellos es sobre la semiótica misma y el signo en general, con los aspectos de su significación: sentido y referencia⁹⁶. Forma parte de ese mencionado libro⁹⁷.

Igualmente, hay que resaltar algunos trabajos en los que Beuchot aborda teorías de Santo Tomás y las revisa a la luz de la filosofía analítica, dándoles una orientación en esa línea. Así, puede mencionarse un artículo sobre la libertad según Tomás, en el que utiliza argumentos de Moore y Wittgenstein para mostrar su existencia, basándose en el lenguaje ordinario, que postula libertad para que pueda haber moral⁹⁸. Asimismo, hay un artículo sobre el cuerpo y el alma, vistos desde la defensa que de ellos hace Norman Malcolm⁹⁹. Existe otro sobre las relaciones entre el alma y el cuerpo, que, apoyándose en Anthony Kenny, defiende una interpretación del texto tomista¹⁰⁰. Otro es una exposición de la percepción sensible en Tomás, utilizando elementos aportados por Wilfrid Sellars¹⁰¹.

También ha escrito artículos de filosofía de la religión, teología natural o teodicea, con talante analítico. Allí se ve uno sobre las pruebas de la existencia de Dios, abordando la *tercera vía* de Sto. Tomás, en polémica con Kenny¹⁰². Otro es sobre la semántica del discurso religioso¹⁰³. Otro más, sobre la analo-

⁹⁴ "Individuos y universales en Adolfo García Díaz", en *Diánoia* (UNAM), 41 (1995) 1-8.

⁹⁵ "La analogía en el pensamiento de Adolfo García Díaz", en M. VELÁZQUEZ MEJÍA, M. A. SOBRINO ORDÓÑEZ (coords.), *Analogía e interpretación filosófica*, Toluca (México), UAEM-CICSyH, 2000, pp. 95-110.

⁹⁶ "Semiótica y signo", en *Revista de Filosofía* (UIA), 32 (1999) 213-230.

⁹⁷ *Temas de semiótica*, México, UNAM, Sistema de Universidad Abierta, Facultad de Filosofía y Letras, 2002.

⁹⁸ "Libertad y libre albedrío en Santo Tomás", en VV.AA., *Sanctus Thomas de Aquino doctor hodiernae humanitatis*, Città del Vaticano, Pontificia Accademia di S. Tommaso, 1995, pp. 439-446; también recogido en M. BEUCHOT, *Ética y derecho en Tomás de Aquino*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Filológicas, Publicaciones Medievalia, n. 14, 1997.

⁹⁹ "Cuerpo y alma en el hilemorfismo de Santo Tomás", en *Revista Española de Filosofía Medieval* (Zaragoza, España), n. 0 (1993) 39-46.

¹⁰⁰ "Reflexiones en torno a las relaciones alma-cuerpo en Santo Tomás de Aquino", en L. BENÍTEZ, J. A. ROBLES (comps.), *El problema de la relación mente-cuerpo*, México, Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, 1993, pp. 13-24.

¹⁰¹ "La percepción sensible en Santo Tomás de Aquino", en L. BENÍTEZ, J. A. ROBLES (comps.), *Percepción: colores*, México, UNAM, 1993, pp. 11-29.

¹⁰² "Saint Thomas' Third Way: Possibility and Necessity, Essence and Existence", en A. GARCÍA DE LA SIENRA (ed.), *The Rationality of Theism*, Amsterdam-Atlanta, Rodopi, 2000, pp. 93-108.

¹⁰³ "Maneras de hablar de Dios", en *Intersticios* (UIC, México), n. 13 (2000) 23-34.

gía como implemento semántico para hablar de Dios¹⁰⁴. Y otro sobre la racionalidad del discurso religioso¹⁰⁵.

Al pensamiento analógico igualmente ha dedicado reflexiones desde la filosofía analítica, específicamente en su línea pragmática o pragmatista¹⁰⁶. También ha discutido el tema de los valores con filósofos de orientación analítica¹⁰⁷. Lo mismo sobre otros temas morales¹⁰⁸. Y, con Larry Laudan, connotado filósofo de la ciencia, el tema de la ontología en la ciencia misma¹⁰⁹.

IV. CONCLUSIÓN

Se ve, así, que Beuchot es uno de los que puede recibir el nombre de tomista analítico. Estudioso del tomismo, ha investigado también la línea analítica. Y ha aplicado a muchos temas tomistas la metodología analítica, así como muchas doctrinas de sus cultivadores, desde Frege, Moore, Russell y Wittgenstein, hasta los más recientes. Eso le ha ayudado a revitalizar, desde la filosofía analítica, la filosofía tomista; y también, hay que decirlo, a inyectar, desde el tomismo, muchos elementos valiosos en la analítica (sobre todo la necesidad de una lógica y semántica de la analogía).

Beuchot es uno de los que, en México y en América Latina, pasan por ser filósofos analíticos de renombre, y, como ha usado instrumentos lógico-lingüísticos de esa tradición para cultivar el tomismo, y ha hecho, desde el tomismo, un diálogo con la filosofía analítica, se ha granjeado a pulso el apelativo de tomista analítico, que corresponde a lo que configura toda una rama dentro de esta tradición.

¹⁰⁴ "Sobre el lenguaje analógico acerca de Dios", en F. PIÑÓN *et al.* (coords.), *Concepto y problema de Dios. Una reflexión filosófica*, México, UAM-Plaza y Valdés, 2001, pp. 83-92.

¹⁰⁵ "Fe y razón en la perspectiva de los tiempos nuevos", en J. ISSA (coord.), *Fe y razón hoy*, México, UAM-Plaza y Valdés, 2002, pp. 37-48.

¹⁰⁶ "El pensamiento analógico en las filosofías analítica y pragmática", en *Diánoia* (UNAM), vol. 47, n. 48 (2002) 25-36.

¹⁰⁷ "Sobre los valores", en *Logos* (ULSA), año 25, n. 75 (sept.-dic. 1997) 31-43.

¹⁰⁸ "Reflexiones filosóficas sobre el derecho a la vida, el aborto y el proceso inicial de la vida humana", en M. M. VALDÉS (comp.), *Controversias sobre el aborto*, México, UNAM - FCE, 2001, pp. 101-111.

¹⁰⁹ "Larry Laudan y los límites del relativismo", en A. VELASCO (coord.), *Progreso, pluralismo y racionalidad en la ciencia. Homenaje a Larry Laudan*, México, UNAM, 1998, pp. 215-223.